**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**по итогам работы дискуссионных площадок межрегиональных конференций III Культурного форума регионов России «Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в социокультурном развитии регионов России»**

**Волгоград - Рязань – Сыктывкар - Новосибирск**

**июнь-июль, 2017 года**

В июне-июле 2017 года в четырех федеральных округах Российской Федерации состоялись межрегиональные конференции III Культурного форума регионов России «Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в социокультурном развитии регионов России». Межрегиональные конференции завершили серию межрегиональных круглых столов, проведенных с февраля по июль 2017 года по единой программе на базовых площадках Форума в федеральных округах - Сибирском, Северо-Западном, Южном, Центральном на территории десяти субъектов Российской Федерации: Волгоградской, Томской, Новосибирской, Омской, Рязанской областях, Республиках Хакасия, Бурятия, Коми, Красноярском и Алтайском крае.

В региональных мероприятиях Форума приняли участие представители высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, региональных и федеральных органов исполнительной власти, системы образования, культуры, члены Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат субъектов Российской Федерации, представители некоммерческих организаций экспертного и научного сообщества.

В ходе работы межрегиональных круглых столов участники сфокусировали свое внимание на обсуждении актуальных вопросов социокультурного развития в рамках шести основных тематических блоков:

ресурсы культурного наследия для развития малых городов и сел России;

реализация потенциала НКО в сфере развития культуры и образования: возможности доступа к бюджетным средствам;

развитие культуры гражданского участия, межнационального и межконфессионального взаимодействия в социокультурном развитии регионов и укреплении единства российской нации;

совершенствование межведомственного взаимодействия в сфере культуры и образования в регионах России;

укрепление связи поколений в сохранении и популяризации культурных ценностей и образцов;

поддержка творческих индустрий и инноваций и в социокультурной сфере.о

В предложениях межрегиональных площадок Форума обобщены рекомендации более 1200 участников мероприятий регионального блока Форума из 57 субъектов Российской Федерации, направленные на повышение эффективности реализации государственной культурной политики по актуальным направлениям социокультурного развития.

Основные итоги работы межрегиональных дискуссионных площадок Форума отражены в настоящих предложениях.

1. **Укрепление связи поколений в сохранении и популяризации культурных ценностей и образцов**

Участники дискуссий обозначили следующие ключевые проблемы в области укрепления связи поколений в сохранении и трансляции культурных ценностей и образцов:

нехватка профессиональных кадров, особенно в малых городах и сельской местности;

слабая координация действий разных ведомств, осуществляющих воспитательную деятельность;

сокращение государственных расходов на финансирование библиотек и домов культуры, что существенно ограничивает возможности повышения квалификации и количества сотрудников, а также ограничивает возможности по обновлению библиотечных фондов (особенно остро недостаточность финансовых ресурсов ощущается на муниципальном уровне);

негативные эффекты оптимизации культурных учреждений: закрытие библиотек и домов культуры приводит к уменьшению доступности и снижению качества обслуживания населения;

недостаточное технологическое оснащение архивных учреждений (отсутствие необходимой техники для эффективной работы с электронными документами, отсутствие квалифицированных кадров);

недостаточная государственная поддержка разных видов искусства, в том числе художественного, а также литературного творчества, особенно на муниципальном уровне;

снижение объемов книгоиздания в субъектах Российской Федерации, что ведет к закрытию книжных магазинов, исчезновению культуры чтения традиционной книги и создания семейных библиотек;

недостаточная работа с «неорганизованной» частью молодежи, которая не включена в сферу воздействия многих специальных адресных программ (работа в основном ведется только с организованной частью молодежно-подросткового контингента - это молодежные и детские общественные объединения);

отсутствие системной, в том числе материально-финансовой поддержки школьных музеев (включая школьные музеи боевой славы);

отсутствие системного взаимодействия учреждений культуры со средствами массовой информации, что приводит к неэффективной работе учреждений в медиа пространстве, а также к неспособности использовать потенциал современных тенденций интеграции досуговых и культурных форм;

слабая представленность культурных ценностей и образцов в СМИ, недостаточность патриотически ориентированных телевизионных проектов, что оказывает существенное негативное влияние на их трансляцию и воспроизводство у новых поколений граждан страны.

С целью решения существующих проблем, укрепления связи поколений, сохранения и популяризации культурных ценностей участники мероприятий регионального блока Форума считают целесообразно рекомендовать:

**Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на совершенствование нормативных правовых актов в части конкретных мер ответственности должностных лиц в связи с нарушением ст. 15 Федерального закона от 22 октября 2004 г. №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

2. Внесения изменений в проект федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов в части увеличения объемов финансирования на комплектование библиотечных фондов и информатизацию учреждений культуры, а также на строительство социокультурных центров на территории Российской Федерации.

3. Поручения Министерству образования и науки Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентство по делам национальностей и подведомственным им структурам:

с привлечением широкого круга общественности, экспертов, НКО, общественных палат и советов разработать новые формы работы со студенческой и учащейся молодежью в системе высшего и среднего образования по вопросам патриотизма, популяризации и пропаганде генеалогических знаний.

4. Внесения в проект плана мероприятий проведения Десятилетия детства в России, объявленного Президентом Российской Федерации, блока мероприятий по укреплению связи поколений в сохранении и трансляции культурных ценностей и образцов.

5. Разработки государственной программы по поддержке и развитию литературного и художественного творчества, в том числе в субъектах Российской Федерации.

**Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Расширения и дополнения концепции национальной программы по поддержке детского и юношеского чтения в Российской Федерации с учетом динамики социокультурных изменений.

2. Создания методических рекомендаций учреждениям культуры субъектов Российской Федерации, направленных на:

дополнение перечня лиц, имеющих право бесплатного или льготного посещения мероприятий (экскурсий, экспозиций, выставок), такими категориями граждан как «молодые специалисты», «молодые семьи», «члены волонтерских организаций»;

использование потенциала социальных сетей в работе учреждений культуры для взаимодействия с молодой аудиторией, в том числе предусмотреть внедрение механизмов для размещения баннеров и перекрестных ссылок на сайтах молодёжных клубов, учебных заведений, наиболее посещаемых молодежных сетевых и коммуникационных ресурсах (что также позволит заполнить информационное поле полезной конструктивной информацией для молодежи);

проведение различных мероприятий по месту жительства, в том числе на открытом воздухе, с привлечением к их организации органов территориального общественного самоуправления и некоммерческих организаций.

3. Создания на базе библиотек многопрофильных досуговых центров с наиболее прогрессивными технологиями и формами общения, востребованными в молодёжной среде (мультимедийные выставки, электронные информационные киоски, «анти-кафе», арт-салоны и иные).

4. Увеличения финансовой поддержки субъектов Российской Федерации в форме субсидий, предусмотренных ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)», на укрепление материально-технической базы учреждений культуры, в том числе приобретение специализированного автотранспорта, включив в перечень получателей субсидии муниципальные библиотеки и музеи, а также региональные учреждения культуры.

5. Создания методических рекомендаций субъектам Российской Федерации по обеспечению финансовыми средствами бюджетов муниципальных библиотек на условиях софинансирования из региональных и муниципальных бюджетов в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)».

6. Определения перечня федеральных музеев и памятных мест, обязательных для включения в планы воспитательной работы общеобразовательных школ.

7. Содействия развитию туристических маршрутов этнокультурной направленности для школьников по достопримечательностям российских регионов, включая национальные субъекты Российской Федерации. (Совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации)

8. Учреждения Национальной премии за лучшее произведение для детей и юношества, посвящённое Российской армии и Военно-морскому флоту

**Министерству образования и науки Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Организации сетевого взаимодействия школьных библиотек как информационно-образовательных центров и проведения форума школьных библиотек.

2. Включения лучших школьных музеев страны в систему туристических маршрутов и разработки специализированных тематических туров «По школьным музеям боевой славы».

3. Введения по итогам паспортизации школьных музеев оплаты труда их руководителей в размере 0,5 ставки учителя.

**Федеральному архивному агентству рассмотреть возможность**

1. Содействия восстановлению в субъектах Российской Федерации самостоятельных органов управления архивным делом в ведение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

2. Внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на создание отдельной штатной единицы архивиста в организации (по аналогии со специалистами по охране труда или государственным закупкам).

**Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания долгосрочной государственной программы в области развития архивного дела на территории субъекта Российской Федерации.

2. Совершенствования государственной поддержки, в том числе финансовой, инициатив общественных организаций, территориальных органов самоуправления и иных объединений по проблемам, связанным с воспитанием патриотизма, изучением различных аспектов истории своего края, проведением акций и мероприятий краеведческого и генеалогического содержания.

3. Создания благоприятных условий для развития книжной клубной деятельности (ярмарок, выставок, фестивалей), а также снижения арендной платы книжных торговых площадок.

4. Разработки концепций духовно-нравственного и патриотического воспитания молодёжи в регионах.

**Общественной палате Российской Федерации рассмотреть возможность**

Содействия развитию общественных и гражданских инициатив в сфере краеведческой и поисково-исследовательской деятельности НКО, отдельных граждан, семей по изучению истории собственного рода, семейных династий, межпоколенных связей, созданию родословных и семейных летописей, а также информированию общественности о лучших практиках и положительных результатах в реализации проектов в данном направлении.

1. **Поддержка творческих индустрий и инноваций в социокультурной сфере**

Участники дискуссий выявили следующие ключевые проблемы, препятствующие эффективному внедрению инноваций и творческих индустрий в социокультурной сфере:

слабое аналитическое и статистическое обеспечение развития инновационных процессов в социокультурной жизни, что осложняет планирование, формирование стратегических и тактических подходов к развитию творческих индустрий в масштабе страны и ее регионов;

несовершенство нормативной правовой базы, стимулирующей развитие и активизацию инновационной деятельности, в том числе развитие творческих индустрий;

недостаточная эффективность или отсутствие межведомственного взаимодействия на территории субъектов Российской Федерации;

недостаточное количество источников финансирования и инвестиций в сфере творческих индустрий;

недостаточный уровень дифференцированной поддержки «творческих» предпринимателей (финансовой, информационной, экспертной, выставочной);

низкий уровень информационной осведомленности участников, задействованных в развитии творческих индустрий и инноваций;

недостаточное количество квалифицированных кадров на территории субъектов Российской Федерации для развития творческих индустрий и инноваций;

недостаточная привлекательность отрасли для молодых специалистов;

недостаточная информационная открытость органов государственной власти в вопросах информирования населения о существующей государственной поддержке указанной отрасли.

С целью решения существующих проблем, разработки и реализации необходимых мер для развития инноваций и творческих индустрий в социокультурной сфере целесообразно рекомендовать:

**Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания условий, направленных на стимулирование и поддержку популяризации культурных продуктов на внутренних и внешних рынках, в том числе информационных проектов (ТВ программы, Интернет-проекты), направленных на формирование положительного имиджа представителей творческих индустрий.

2. Создания механизмов общественно-государственного партнерства в сфере творческих индустрий.

3. Усиления финансовой поддержки инновационных проектов в социокультурной сфере в форме грантов и субсидий, в том числе в рамках проведения регулярных конкурсов социокультурных инноваций.

4. Усиления государственной поддержки творческих (социокультурных) кластеров в различных формах, в том числе в финансовой форме, путем создания проекта федерального закона «О мерах государственной поддержки творческих индустрий и инноваций в социокультурной сфере».

5. Внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на определение понятия «творческие индустрии».

6. Создания системы комплексного и системного мониторинга развития инновационной деятельности в социокультурной сфере.

**Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Проведения регулярных исследований текущего состояния сектора творческих индустрий в Российской Федерации.

2. Внедрения механизмов конкурсной поддержки проектов в сфере творческих индустрий в соответствии с приоритетами Основ государственной культурной политики и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года.

3. Создания экспертного совета по творческому предпринимательству при Минкультуры России, в задачи которого включить содействие органам государственной власти субъектов Российской Федерации и субъектам культурного рынка в проведении экспертизы и подготовке проектов в сфере творческих индустрий.

4. Разработки и включения в систему показателей оценки эффективности деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти показателя «поддержка инноваций и творческих индустрий в социокультурной сфере».

5. Создания специальной формы для сбора статистической информации по творческим индустриям, а также организации сбора, анализа и публикации указанной статистической информации.

6. Проведения серии консультационно-информационных семинаров для работников творческих индустрий с участием федеральных экспертов.

7. Содействия созданию и развитию СО НКО, ассоциаций, союзов, объединений предпринимателей, ведущих свою деятельность в сфере творческих индустрий (Совместно с Общественной палатой Российской Федерации).

8. Создания комплекса мероприятий, направленных на популяризацию и развитие творческих индустрий на территории субъекта Российской Федерации как одного из приоритетных направлений развития молодежного и инновационного предпринимательства и развития городской среды, в том числе на территории университетских, студенческих городков (Совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации).

**Министерству образования и науки Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Внедрения системы государственной поддержки художественного образования на территории субъектов Российской Федерации, в том числе, увеличения количества бюджетных мест в образовательных учреждениях в сфере искусств.

2. Организации достаточного методического сопровождения процесса подготовки квалифицированных кадров для сферы творческих индустрий, в том числе разработки соответствующих учебных планов и профессиональных образовательных программ (бакалавр и магистр).

3. Создания комплекса мероприятий, направленных на содействие научным организациям и вузам в разработке теоретических и практических аспектов функционирования творческих индустрий.

4. Создания комплекса мероприятий, направленных на совершенствование и распространение образовательных программ стажировок в зарубежных странах по изучению мирового опыта творческих индустрий.

**Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям рассмотреть возможность**

Организации комплекса мероприятий, направленных на популяризацию и распространение лучших практик творческих индустрий.

**Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания инфраструктуры современного художественного процесса на территории субъектов Российской Федерации, в том числе строительство выставочных и концертных залов, киностудий, организация различных мероприятий, направленных на создание произведений искусства.

2. Содействия созданию и развитию системы технопарков творческих индустрий, а также молодежных бизнес-инкубаторов в сфере социокультурных инноваций.

3. Содействия распространению продукции творческих индустрий в субъектах Российской Федерации.

4. Предоставления в аренду муниципальных (и других государственных) помещений на льготных условиях для развития комплексных творческих и кластерных проектов в сфере творческих индустрий.

5. Создания региональных и межрегиональных площадок социокультурного диалога, направленных на взаимодействие и сотрудничество представителей сферы творческих индустрий на территории субъектов Российской Федерации, в том числе организации ежегодных ярмарок творческих и социокультурных инноваций с участием потенциальных инвесторов, предпринимателей, авторов инновационных идей и проектов.

6. Обеспечения информационной поддержки, в том числе посредством системы обучения для инициаторов творческих инновационных и бизнес-проектов в социокультурной сфере.

**Общественной палате Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Содействия созданию площадок для обмена лучшими практиками в сфере творческих индустрий, для конструктивного диалога новаторов и инвесторов.

2. Содействия развитию институциональных социокультурных инноваций, таких как новые субъекты культуры: НКО, негосударственных грантодающих фондов и коммерческих организаций; неформальные сетевые объединения деятелей культуры; социокультурные партнерства; общественные и экспертные советы.

3. Осуществления общественного контроля при реализации государственной культурной политики в части приоритетов развития творческих индустрий и проработки вопросов формирования региональных программ поддержки творческих индустрий.

**Общественным палатам субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность**

Включения вопросов развития малого и среднего бизнеса в сфере культуры в число приоритетных направлений общественного мониторинга.

1. **Привлечение СО НКО к оказанию социальных услуг в сферах культуры, туризма и образования**

Участники дискуссий выявили следующие ключевые проблемы, ограничивающие развитие общественно-государственного взаимодействия, а также участие СО НКО в оказании услуг в сфере культуры:

недостаточная отраслевая концептуальная и экспертная проработка вопросов доступа НКО к бюджетным средствам в целях социокультурного развития субъектов Федерации;

слабое развитие взаимодействия экспертного сообщества и НКО с органами государственной власти для обсуждения актуальных вопросов реализации потенциала СО НКО в развитии сфер культуры и образования в контексте реализации задач Основ и Стратегии государственной культурной политики;

отсутствие согласованного со всеми заинтересованными сторонами перечня услуг в сфере культуры, которые можно передавать на исполнение СО НКО;

отсутствие достаточного нормативного правового регулирования в части привлечения СО НКО к оказанию социальных услуг в сферах культуры, туризма и образования;

недостаточное использование потенциала экспертов и НКО для содействия органам государственной власти в сферах культуры и образования в вопросах разработки и реализации региональных мер допуска СО НКО к оказанию услуг в сфере культуры, а также установления для таких НКО статуса исполнителя общественно-полезных услуг;

недостаточная координация межведомственного взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и СО НКО в вопросах доступа СО НКО к оказанию социальных услуг в сфере культуры, образования и туризма;

недостаточный уровень профессиональной подготовки государственных и муниципальных гражданских служащих в сфере культуры, образования и туризма по вопросам поддержки СО НКО и их участия в оказании социальных услуг;

отсутствие квалифицированных кадров НКО, что ограничивает развитие СО НКО как поставщиков социальных услуг в сфере культуры;

слабое использование потенциала НКО малых территорий для решения актуальных задач социокультурного развития;

слабое внимание сфер культуры и образования к имеющемуся опыту и практикам других отраслей социальной сферы по обеспечению доступа СО НКО к оказанию социальных услуг;

отсутствие методических рекомендаций Минкультуры России по реализации комплекса мер по доступу СО НКО к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, в части обеспечения доступа СО НКО к оказанию социальных услуг в сфере культуры;

слабое развитие практик органов государственной власти по допуску НКО к оказанию услуг в сфере культуры, отсутствие описания уже существующих практик;

отсутствие в перечне общественно полезных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2016 г. № 1096 “Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания”, блока, отражающего услуги в сфере культуры;

слабая проработка механизмов присвоения СО НКО статуса поставщиков общественно полезных услуг в сфере культуры, туризма и образования, в том числе:

отсутствие регламентирования порядка и объема информации, предоставляемой СО НКО в процессе выдачи заключений компетентными органами власти для признания их исполнителями общественно полезных услуг;

недостаточное информирование и консультирование СО НКО в вопросах реализации ими статуса исполнителей общественно полезных услуг и доступе к бюджетным средствам со стороны уполномоченных органов субъектов Российской Федерации.

С целью решения существующих проблем, обеспечения поэтапного доступа СО НКО, осуществляющих деятельность в сфере культуры и образования, к бюджетным средствам, а также координации и развития диалога власти и гражданского общества на территории России целесообразно рекомендовать:

**Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания эффективной системы выявления и распространения лучших практик взаимодействия и сотрудничества учреждений культуры и СО НКО, а также лучших практик участия СО НКО в оказании социальных услуг в сфере культуры.

2. Создания достаточных методических рекомендаций по доступу СО НКО, осуществляющих деятельность в сфере культуры, образования и туризма на рынок социальных услуг.

3. Содействие участию гражданских служащих и руководителей НКО в сфере культуры, образования и туризма в повышении квалификации по вопросам поддержки СО НКО и их участия в оказании социальных услуг населению, в т.ч. в рамках приоритетных направлений дополнительного профессионального образования федеральных гражданских служащих, рекомендованных Минтрудом России на 2017 год.

**Министерству экономического развития Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания «пилотных площадок» в субъектах Российской Федерации для развития лучших практик СО НКО по оказанию социальных услуг населению в сфере культуры, образования и туризма.

2. Совершенствования механизмов предоставления СО НКО на льготных условиях помещений для осуществления их уставной деятельности, включая предоставление помещений в культурных центрах.

3. Организации регионального мониторинга правоприменительной практики, направленного на выявление несовершенств законодательного регулирования вопросов предоставления доступа СО НКО на рынок социальных услуг, в том числе в сфере культуры, образования и туризма.

4. Организации системных исследований проблем в сфере привлечения СО НКО на рынок социальных услуг, в том числе в сферах культуры, образования и туризма, с привлечением экспертного и научного сообществ.

5. Внесения изменений в перечень общественно полезных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2016 г. № 1096 “Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания”, направленных на включение услуг в сфере культуры в перечень общественно полезных услуг.

6. Анализа и совершенствования механизмов присвоения СО НКО статуса поставщиков общественно полезных услуг в сфере культуры, туризма и образования, в том числе:

регламентирование порядка и объема информации, предоставляемой СО НКО в процессе выдачи заключений компетентными органами власти для признания их исполнителями общественно полезных услуг;

информирование и консультирование СО НКО в вопросах реализации ими статуса исполнителей общественно полезных услуг и доступе к бюджетным средствам со стороны уполномоченных органов субъектов Российской Федерации.

**Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Обеспечения доступности информации СО НКО в вопросах их привлечения к оказанию социальных услуг населению в сфере культуры и образования, в том числе проведения обучающих семинаров в рамках деятельности ресурсных центров поддержки деятельности СО НКО.

2. Обеспечения информационно-методического сопровождения деятельности органов местного самоуправления (в рамках взаимодействия):

при формировании и исполнении государственных программ (подпрограмм государственных программ) субъекта Российской Федерации, предусматривающих мероприятия по поддержке СО НКО, стимулирования муниципальных образований к обеспечению доступа СО НКО к предоставлению услуг в сфере культуры;

при разработке и реализации муниципальными образованиями собственных планов действий («дорожных карт», комплексов мер, концепций) по обеспечению доступа СО НКО к бюджетным средствам для оказания социальных услуг в рамках муниципальных программ, в том числе включая направления в сфере культуры.

**Общественной палате Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания постоянно действующей экспертной площадки для концептуальной проработки вопросов доступа НКО к бюджетным средствам и развития взаимодействия экспертного сообщества и НКО с органами государственной власти для обсуждения актуальных вопросов выявления и реализации потенциала СО НКО для развития сфер культуры и образования в контексте реализации задач Основ и Стратегии государственной культурной политики.

2. Выявления, обобщения и трансляции позитивного опыта работы СО НКО по оказанию общественно полезных услуг в сфере культуры, образования и туризма на территории субъектов Российской Федерации.

3. Осуществления регулярного общественного мониторинга правоприменительной практики законодательства в части государственной поддержки СО НКО, осуществляющих деятельность в сфере культуры, образования и туризма, органами государственной власти и местного самоуправления субъектов Российской Федерации.

**Общественным палатам субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность**

Организации мероприятий в формате круглых столов с обсуждением динамики и практики эффективного сотрудничества организаций сфер культуры, образования и туризма и СО НКО.

1. **Совершенствование межведомственного взаимодействия в сфере культуры и образования**

Участники дискуссий выявили следующие ключевые проблемы, ограничивающие эффективное межведомственное взаимодействие в сфере культуры и образования, а также осложняющие решение задач, определенных Президентом Российской Федерации в качестве ключевых в Указе от 24 декабря 2014 г. N 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»:

отсутствие действенных механизмов взаимодействия сфер культуры, образования и туризма для эффективной реализации Основ государственной политики на территории субъектов Российской Федерации;

отсутствие единообразной нормативной правовой базы в отраслях культуры и образования, которая должна регламентировать социокультурную деятельность (так, например, в отраслевой нормативной базе культуры термин «социокультурная деятельность» применяется, а в образовании нет).

отсутствие региональных реестров кадровых потребностей для обеспечения учреждений культуры муниципальных образований (малых городов и сёл) в каждом субъекте Российской Федерации;

наличие разрыва между принятыми профессиональными стандартами и качеством подготовки кадров, содержанием образовательных программ (принятые профессиональные стандарты предъявляют серьезные и узконаправленные требования, при этом наблюдается снижение качества и наполнения компетенций молодых специалистов содержанием, востребованным в практической деятельности);

исключение из перечня специальностей, требующих у поступающих наличия определенных творческих способностей, который определен Порядком приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, специальности 51.02.02 «Социально-культурная деятельность» (с 2014 года поступающие на указанную специальность не проходят творческое испытание. Первые наборы 2014-2016 годов по данной специальности уже подтвердили изначально существовавшие опасения педагогов в том, что такой механизм приёма создает условия для притока на специальность «случайных» людей, которые впоследствии испытывают значительные трудности освоении общих и специальных профессиональных компетенций, что ведет к снижению качества и профессионализма выпускаемых специалистов).

С целью решения существующих проблем, совершенствования межведомственного взаимодействия в сфере культуры и образования на территории России целесообразно рекомендовать:

**Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания и внедрения механизмов системного взаимодействия сфер культуры, образования и туризма для решения приоритетных задач, обозначенных в Основах государственной культурной политики, в том числе на территории субъектов и муниципальных образований Российской Федерации.

2. Создания органа, координирующего межведомственное взаимодействие в рамках реализации Основ государственной культурной политики.

3. Создания перечня поручений профильным органам государственной власти, направленных на

развитие целевых (контрактных) форм обучения выпускников сельских школ в вузах и колледжах культуры;

развитие системы межведомственного повышения квалификации педагогических работников;

оказание дополнительной поддержки проектов СО НКО в сфере межрегионального культурно-образовательного сотрудничества.

4. Создания комплекса мер, направленных на развитие образовательного туризма для учащейся молодежи и специалистов.

5. Внесения изменений в Приказ Минобрнауки России от 23.01.2014 №36, направленных на включение специальности 51.02.02 в перечень специальностей, требующих у поступающих наличия определенных творческих способностей, физических и (или) психологических качеств.

**Государственной Думе Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Скорейшего рассмотрения и принятия проекта федерального закона «О культуре».

**Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания эффективных мер, направленных на системное взаимодействие с Министерством образования Российской Федерации в вопросах разработки Федерального государственного образовательного стандарта в области культуры.

2. Создания дополнительных бюджетных мест в региональных вузах и колледжах, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации.

**Министерству образования и науки Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Разработки и внедрения межведомственной интегративной модели взаимодействия между учреждениями образования, культуры, науки.

2. Внесения изменений в государственные образовательные стандарты для колледжей культуры, направленных на включение специализаций «Народное художественное творчество», «Народное хоровое творчество», «Народное инструментальное творчество» в образовательные программы подготовки профессиональных кадров и руководителей народных художественных коллективов.

3. Принятия мер, направленных на совершенствование подготовки педагогических кадров для преподавания в школах «Основ православной культуры», «Основ культуры народов России», «Мировой художественной культуры».

4. Оказания поддержки в вопросах формирования и развития системы межведомственного повышения квалификации педагогических работников.

5. Создания стимулирующих мер, направленных на увеличение количества детей и подростков, вовлеченных в сферу дополнительного образования.

6. Введения квоты для работников культуры сельской местности при поступлении в ВУЗы.

**Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания мер, направленных на совершенствование взаимодействия комитетов культуры и образования в реализации конкретных проектов.

2. Стимулирования профильных органов государственной власти к оказанию дополнительной поддержки проектов СО НКО в сфере межмуниципального культурно-образовательного сотрудничества.

3. Создания мер, направленных на развитие практики целевых (контрактных) форм обученияв вузах и колледжах культуры.

4. Разработки региональных реестров кадровых потребностей учреждений культуры муниципальных образований.

5. Принятия дополнительных мер по обеспечению детских школ искусств собственными оборудованными помещениями.

6. Содействия созданию межведомственных советов между органами управления сферами культуры и образования в субъектах Российской Федерации.

7. Распространения практики безвозмездных и льготных форм предоставления услуг в сфере культуры учреждениям образования на территории субъектов Российской Федерации.

8. Содействия развитию сетевого взаимодействия организаций дополнительного образования различной ведомственной принадлежности, а также создания открытых региональных информационных сервисов о предоставлении услуг в сфере дополнительного образования.

**Общественной палате Российской Федерации рассмотреть возможность**

Сформировать коммуникативные площадки общественно-государственного диалога по актуальным вопросам социокультурного развития регионов.

1. **Сохранение культурного наследия в малых городах и селах**

Участники дискуссий выявили следующие ключевые проблемы, ограничивающие интеграцию культурного потенциала глубинной России в стратегии развития малых территорий и развития сельского туризма в регионах страны:

недостаточное нормативное правовое регулирование и слабость программно-целевого подхода в решении вопросов социокультурного развития малых городов и сельских территорий;

недостаточное использование потенциала СО НКО, благотворительности, волонтерского движения в интересах развития сельских территорий;

слабое взаимодействие органов по охране культурного наследия с общественностью (краеведами, экспертами, реставраторами);

недостаточное финансовое и материально-техническое обеспечение сельских учреждений культуры, низкий уровень заработной платы и социально-бытовых условий сельских работников культуры;

отсутствие системных механизмов по привлечению внебюджетных средств на поддержку проектов в области сохранения;

слабая эффективность реализации целевых программ по развитию исторических поселений;

недостаточные возможности использования статуса историческое поселение для развития таких поселений;

высокая степень амортизации значительного числа ОКН, что приводит к возникновению реальной угрозы утраты части памятников;

отсутствие интереса у молодежи к русской культуре;

проблемы присвоения статуса исторического поселения в исторически ценных градоформирующих объектах, что приводит к возможности не согласовывать проекты генпланов, результатом чего является бесконтрольность в застройке исторических центров городов и населенных пунктов;

утрата своеобразия историко-архитектурного облика и уникального природного ландшафта в связи с интенсивным хозяйственным освоением исторических территорий;

несоответствие условий содержания и использования старых зданий современным санитарно-гигиеническим и эксплуатационным требованиям;

отсутствие закрепления в законодательстве обязательных археологических изысканий перед строительными работами в исторических поселениях и городах;

миграция молодого и среднего возраста населения в крупные города;

недостаточная развитость сети передвижных автоклубов, потребность в которых постоянно растет в связи с сокращением библиотечной и клубной сети на селе.

С целью решения существующих проблем, сохранения и повышения эффективности использования культурного наследия в малых городов и сел России целесообразно рекомендовать:

**Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Разработки и реализации Федеральной целевой программы «Культура малых городов и сел», включающей, в том числе, мероприятия по поддержке учреждений, осуществляющих деятельность по охране нематериального культурного наследия.

2. Расширения списка исторических поселений за счет городов, относящихся к археологическому наследию.

3. Внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на определение понятия «исторический город».

4. Создания комплекса мер, направленных на укрепление финансовой самостоятельности малых городов за счет пересмотра нормативов отчислений федеральных и региональных налогов в местные бюджеты (транспортный налог, налог на имущество организаций).

5. Разработки проекта Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки социокультурного развития малых городов и сельских территорий».

6. Внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, направленных на введение льготного налогообложения лиц, принимающих участие в восстановлении объектов культурного наследия, а также отмены моратория на ст. 14 п. 3 ФЗ № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части возмещения затрат, понесенных собственником или пользователем ОКН, осуществившим работы по его сохранению за собственный счет.

7. Внесения в Уголовный Кодекс Российской Федерации (УК РФ) изменений в части определения видов, форм и размеров ответственности за преступления, посягающие на культурные ценности, предусмотренные в Гаагской Конвенции 1954 года, а также в части введения в УК РФ норм, касающихся всех форм хищения и присвоения культурных ценностей.

8. Внесения изменений в Федеральные законы «Об объектах культурного наследия», «О библиотечном деле», «О музеях и музейной деятельности», направленные на утверждение регламентов и стандартов добровольческой (волонтерской) деятельности в сфере сохранения культурного наследия и реализации культурно-просветительских проектов.

9. Внесения изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на сохранение и управление многоквартирными жилыми домами – объектами культурного наследия (вопросы увеличения сумм на капитальный ремонт (ремонтно-реставрационные работы), оказание дополнительной государственной поддержки на проведение капитального ремонта общего имущества в таких домах, а также на установление дифференцированного минимального размера взноса на капитальный ремонт для собственников помещений в домах, являющихся объектами культурного наследия.

10. Включения ансамблей исторической застройки в перечень объектов культурного наследия отдельной строкой, внести соответствующие дополнения в ст.3 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

11. Включения достопримечательных мест, представляющих собой выдающийся целостный историко-культурный и природный комплекс, нуждающийся в особом режиме содержания, к историко-культурным заповедникам.

12. Включения земельных участков, на которых расположены ОКН и их территории, в категорию земель историко-культурного назначения.

**Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Создания комплекса мероприятий, направленных на популяризацию и повышение престижа профессий в области культуры.

2. Создание благоприятных условий для организации экспозиций, выставок в малых городах в рамках мероприятий «Культура столицы - малым городам».

3. Организации выездных проверок состояния исторических памятников и культурных мест в субъектах Российской Федерации.

4. Разработки модельных стандартов учреждений, занимающихся сохранением и популяризацией материального и нематериального культурного наследия.

5. Внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на определение перечня федеральных музеев и памятных мест, обязательных для включения в планы воспитательной работы общеобразовательных школ.

6. Оказания финансовой поддержки на конкурсной основе проектов по актуализации и сохранению объектов культурного наследия.

7. Разработки методических рекомендаций по созданию электронных каталогов объектов материального и нематериального культурного наследия, их размещения в открытых источниках.

**Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Организации деятельности по выявлению и охране новых объектов культурного наследия.

2. Разработки областной целевой программы «Сохранение и развитие народных художественных промыслов и ремесел».

3. Утверждения перечня исторических поселений субъектов Российской Федерации.

4. Организации регулярного проведения акции «Обелиск», закрепив общеобразовательные организации за памятниками истории.

5. Утверждения перечня мер по улучшению финансирования учреждений культуры.

6. Внесения изменений в государственные программы субъектов Российской Федерации в части областных и муниципальных целевых программ «Культура села», в которых предусмотреть:

 заказы на реставрационные работы со стороны органов власти всех уровней, а также со стороны негосударственных инвесторов;

поощрение реставрации и реконструкции с учетом преимуществ, которые они предоставляют в условиях современной рыночной конъюнктуры, а именно: экономия площадей, инфраструктур, сырья и энергии;

активный поиск новых видов использования старых зданий как часть жилищной политики и схем общественного благоустройства, сохранение социального равновесия в зонах реконструкции "ветхого" жилья, улучшение среды обитания и условий жизни всех слоев населения;

разработку гибких механизмов для поддержания частных инициатив, спонсорства частных лиц и коммерческих организаций;

системное разъяснение коммерческим организациям ценности частных инвестиций в культурное наследие с тем, чтобы экономические группы и городское сообщество осознали продуктивность и престижность инвестиций в культурное наследие. Следует показать разницу между прямыми и косвенными выгодами, вытекающими из этой деятельности.

**Общественной палате Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Содействия формированию и развитию институтов гражданского общества, муниципальных центров гражданской активности, поддержке сельских активистов и отделений общественных организаций и СО НКО в сельской местности.

2. Подготовки рекомендаций по вопросам общественной поддержки развития благотворительности, добровольчества, волонтерства в малых городах и селах.

3. Организации регионального общественного мониторинга состояния и использования ОКН в субъектах Российской Федерации.

4. Организации информационной поддержки и распространения позитивного опыта гражданских инициатив по актуализации и сохранению культурного наследия в субъектах Российской Федерации.

**VI.** **Развитие культуры гражданского участия, межнационального и межконфессионального взаимодействия в социокультурном развитии и укреплении единства нации**

Участники дискуссий выявили следующие ключевые проблемы, ограничивающие формирование единства российской нации и укрепления межнационального единства:

недостаточное количество финансовых ресурсов для реализации просветительских проектов регионального и муниципального уровня, поддержки СО НКО на государственном и муниципальном уровне, инициативных молодежных проектов, соответствующих современным технологическим укладам;

недостаточная квалификация специалистов в области межнационального и межконфессионального взаимодействия в субъектах Российской Федерации.

недостаточное использование потенциала средств массовой информации в вопросах формирования межэтнического и межконфессионального взаимодействия и недостаток профессионалов в сфере межэтнической журналистики.

недостаточно широкий спектр туристических маршрутов этнокультурной направленности, отсутствие бесплатных школьных туров по историко-культурным достопримечательностям регионов, в том числе национальным субъектам Российской Федерации;

недостаточно развитая практика обменов театральными гастролями между театрами субъектов РФ (в том числе национальных субъектов РФ) и стран СНГ;

отсутствие системы регулярного обеспечения фондов региональных библиотек литературой на национальных языках народов России и стран СНГ;

недостаточное методическое обеспечение функционирования поликультурной образовательной среды;

С целью решения существующих проблем, укрепления межнационального и межконфессионального взаимодействия в социокультурном развитии российских регионов, укрепления единства российской нации и развития культуры гражданского участия целесообразно рекомендовать:

**Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Разработки комплекса мер, направленных на повышение качества социального и человеческого капитала как важного условия развития культуры гражданского участия, межнационального и межконфессионального взаимодействия населения.

2. Проведения анализа и принятия мер по снижению стоимости обучения в вузах по укрупненным группам культуры и искусства.

3. Разработки проекта Федерального закона «О реализации мер для решения стратегических задач в государственной культурной политике Российской Федерации».

4. Разработки комплекса дополнительных мер, направленных на обеспечение эффективного информационного сопровождения реализации государственной национальной, молодежной политики Российской Федерации, политики в сфере патриотического воспитания с использованием средств массовых коммуникаций, в том числе посредством теле- и радиоканалов общероссийских организаций телерадиовещания.

5. Создания системы подготовки профильных кадров для работы в сфере межнациональных, межконфессиональных отношений, сохранения национальных культур.

**Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Совершенствования показателей и индикаторов успешности региональной и муниципальной культурной политики, предусмотрев переход управления культурными процессами от количественных показателей к качественным.

2. Организации аттестации работников сферы культуры и искусства, а также создания перечня современных компетенций, которые должны быть усвоены работниками культуры и искусства через систему образования всех уровней.

3. Содействия выявлению и распространению лучших региональных и муниципальных моделей межнационального взаимодействия с учетом различных целевых аудиторий и возрастных групп.

4. Содействия развитию практики обмена театральными гастролями между театрами российских регионов, в том числе национальных субъектов Российской Федерации, и стран СНГ.

5. Создания благоприятных условий для развития этнографических парков-музеев в российских регионах, включая национальные субъекты Российской Федерации.

**Федеральному агентству по туризму рассмотреть возможность**

Разработки туристических маршрутов для учащихся общеобразовательных учреждений, связанных с историей Древней Руси.

**Министерству образования и науки Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Введения курса межэтнической журналистики в высших учебных заведениях по направлению «журналистика» наравне с экономической и спортивной журналистикой.

2. Внедрения в систему повышения квалификации педагогического состава вопросов, связанных с этнокультурной проблематикой и реализацией Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

**Федеральному агентству по делам национальностей рассмотреть возможность**

1. Разработки межгосударственной программы взаимодействия «Постсоветское пространство: Россия – Центральная Азия – базовая интеграционная платформа Евразийского Союза».

2. Формирования в субъектах Российской Федерации аппаратов миграционного омбудсмена, осуществляющего комплекс мер по социальной и культурной адаптации иностранных граждан на территории России.

**Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Проведения анализа кадровой ситуации в отрасли культуры и искусства, а также подготовки предложений по формированию современных компетенций работников культуры и искусства через систему образования.

2. Создания региональных стратегий просветительской деятельности, исходя из потребностей субъекта Российской Федерации, истории и современного состояния просветительской деятельности, межнационального и межконфессионального взаимодействия.

**Общественной палате Российской Федерации рассмотреть возможность**

1. Организации общественных обсуждений современных проблем в области молодежной политики, разработки рекомендаций по решению наиболее актуальных задач по созданию высокотехнологичных и современных рабочих мест для молодежи, для выпускников средних и высших учебных заведений как важного условия развития культуры гражданского участия, межнационального и межконфессионального взаимодействия населения.

2. Проведения экспертного обсуждения возможных способов решения задачи повышения интеллектуального уровня населения Российской Федерации, включая внедрение новых технологий производства и управления, как важного условия развития культуры гражданского участия, межнационального и межконфессионального взаимодействия населения.

3. Подготовки аналитического доклада о ценностях, нормах, идеалах, характерных для различных демографических групп Российской Федерации с предложениями и рекомендациями о возможных способах мобилизации населения для перехода в общество современных технологических укладов.

4. Организации общественной дискуссии о роли местных (городских и районных) телекомпаний в организации межнационального и межконфессионального диалога.